

DiSK'in DiSK SESi

TÜRKİYE DEVİRCİ İŞÇİ SENDİKALARI KONFEDERASYONU YAYIN ORGANI



ÖZEL SAYI • ŞUBAT 2017

memleketin ve
işçilerin
geleceği
için



10 İŞÇİLER? SORUDA REFERANDUMDA NE DEMELİ

**Türkiye dün-
yada çalışma
koşullarının
en kötü ol-
duğu ülkeler
arasındadır.
Bu topraklar
işçiler için tam
anlamıyla bir
cehenneme dö-
nüştürülmüştür.
Demokrasiden
uzaklaşmak,
işçi sınıfının
haklarını savun-
masını ve ge-
liştirmesini de
güçleştirecektir.
DİSK bu neden-
le de referan-
dumda HAYIR
diyecektir!**

Türkiye 16 Nisan'da Cumhuriyetin geleceğini belirleyecek çok önemli bir referandumuna gidiyor.

18 maddelik Anayasa değişiklik paketiyle Türkiye'nin 141 yıllık istikametini değiştirecek kritik bir kararın eşiğindeyiz.

Meclisi Mebusan'dan beri yani 141 yıldır bu topraklarda geliştirilmeye çalışılan "parlamente rejim"inin yerine yeni bir rejim getirilmek isteniyor.

DİSK, kuruluşundan itibaren laik, demokratik ve sosyal hukuk devletini savunmuş, cumhuriyetin bu niteliklerinin güçlendirilmesini ve geliştirilmesini istemiş, parlamente rejimi hedef alan her türlü darbeye karşı çıkmıştır.

Referanduma sunulan paket ise cumhuriyetin güçlendirilmesi/geliştirilmesi gereken niteliklerini geriye götürmekte, parlamente rejime ise son vermektedir. Bu açıdan pakete **HAYIR** demek DİSK'in kuruluş ilkelerinin gereğidir.

Türkiye dünyada çalışma koşullarının en kötü olduğu ülkeler arasındadır. Bu topraklar işçiler için tam anlamıyla bir cehenneme dönüştürülmüştür. Demokrasiden uzaklaşmak, işçi sınıfının haklarını savunmasını ve geliştirilmesini de güçleştirecektir. DİSK bu nedenle de referandumda **HAYIR** diyecektir!

12 Eylül 1980'deki askeri darbe, yürütme organının yasama ve yargı üzerindeki tahakkümünü güçlendirmiş ve demokrasi gerilerken işçiler bu süreçte bir çok hakkını kaybetmiştir. Bize sunulan taslak 12 Eylül darbe Anayasasının mantığıyla hareket etmekte, yasama organı meclisi ve bağımsız yargıyı tamamen Cumhurbaşkanına bağlamaktadır. 12 Eylül darbecilerinin gittiği istikamette hazırlanan bir Anayasanın işçilere ve ülkeye hiçbir şey kazandırmayacağı açıktır.

Anayasalar bir toplumsal sözleşmedir. Toplumun geniş kesimlerinin kabul ettiği bir Anayasa huzuru, kardeşliği ve refahı geliştirebilir. Ülkenin yarısının evet dediği, yarısının hayır dediği, büyük bölümünün içeriğini bilmediği bir Anayasa'nın siyasi ve ekonomik krizlere neden olacağı açıktır.

Bu ülke hepimizin. Toplumda kutuplaşmayı artıran değil, toplumu kucaklayan ve birleştiren bir Anayasayı hep beraber yapmak için referandumda **HAYIR** diyoruz!

Memleketin ve işçilerin geleceği için **HAYIR!**

Bu ülke hepimizin. Toplumda kutuplaşmayı artıran değil, toplumu kucaklayan ve birleştiren bir Anayasayı hep beraber yapmak için referandumda HAYIR diyoruz!

memleketin
işçilerin
kararı
geleceği için



1 YURTTAŞLAR BU ANAYASA DEĞİŞİKLİĞİNİN İÇERİĞİNİ BİLİYOR MU?

Anketlere göre her dört yurttaştan üçü anayasa değişikliğinin içeriğini bilmiyor. Çünkü böylesine önemli bir değişiklik ile ilgili TBMM'deki tartışmaları hiçbir televizyon kanalı canlı yayınlamadı. Hiçbir medya kuruluşu meclisteki tartışmaların içeriğini kapsamlı biçimde bizlere sunmadı. Bu değişikliği savunanlara soruyoruz: **Madem çok iyi bir değişiklik, neden halktan gizlendi? Neden dünyada demokratik ülkelerde olduğu gibi liderler TV'lerde karşı karşıya gelip tartışmıyor?** Neden kaçılıyor, ne gizleniyor?

Biz işçiler olarak şunu çok iyi biliriz: Bir iş sözleşmesi okunmadan, işveren tarafının lafına bakılarak imzalanmaz. Peki bir toplumsal sözleşme olan anayasa değişikliğinin içeriğini bilmeden oy kullanmak doğru mudur?

Ülkesini seven bir işçi sadece sloganlara bakarak, hangi siyasi lideri/partiyi desteklediğine bakarak oy kullanabilir mi?

Halkını seven bir işçi ülkesinin geleceği ile ilgili bir konuda kumar oynayabilir mi?

Tabii ki HAYIR!

Her DISK'li işçi Anayasa değişikliğinin içeriğini okuyup öğrenmeyi ve arkadaşlarına anlatmayı ülkesinin geleceği için bir görev bilecektir.



2 BU ANAYASA DEMOKRASİYİ GÜÇLENDİRECEK Mİ?

Anayasa değişikliği demokrasinin en temel evrensel prensibi olan güçler ayrılığını ortadan kaldırıyor. Devletin yasama, yürütme ve yargı güçlerinin tamamını tek bir kişiye bağlıyor. Bunun anlamı Őu: **Tek kişi hem meclis, hem hükümet, hem de mahkeme olacak!**

Referandumdan evet çıkarsa, TBMM kuruluşunun 97'nci yılında işlevini kaybedecek. Halkın tamamının temsil edildiği Meclisteki "Egemenlik kayıtsız şartsız milletindir" sözü tarihe karışacak. Egemenlik sadece bir parti liderinin olacak. **Tüm darbelerin hedefi olan TBMM'nin yasa yapma yetkisine darbe vurulacak!**

Referandumdan evet çıkarsa, seçtiğimiz, sorunlarımızı anlattığımız ve gerektiğinde yakasına yapıştığımız milletvekilinin hiçbir hükmü kalmayacak. Emelin haklarını geriye götürecek birçok yasa mecliste tartışılmadan bir gecede tek imzayla çıkarılabilecek. **Referandumdan evet çıkarsa kıdem tazminatını gasp eden yasa tek gecede tek imzayla geçebilecek. Kazanılmış haklarımız mecliste tartışılmayacak, savunulamayacak.**

Yeni Anayasa'da bir partinin genel başkanı aynı anda cumhurbaşkanı olacak. En çok oy alan partinin genel başkanı, halkın tamamını temsil eden meclisi feshedebilecek. **Sendikanın başkanı "seçildim" diye tüm işyeri temsilcilerini ve şube yöneticilerini atamaya, sevmediklerini işten attırmaya kalktığında işçiler ne der: Böyle demokrasi olur mu?**

Yeni Anayasa'da tek kişinin sözü mahkeme kararı olacak. Başkan seçilen kişi tüm mahkemeleri belirlediği için istediğini yargılabilecek. Başkan istemezse yolsuzluk yapan, yetim hakkı yiyen ve hatta ülkeyi kaosa sürükleyen bile yargılamayacak. **İş mahkemelerinden Anayasa Mahkemesi'ne hep güçlünün istediği sonuç çıkacak!**

Bugün istediğiniz yarın istemediğiniz biri yetkileri tek elde toplayan bir "başkan" olabilir. **Mesele kimin bu yetkileri alacağı değil mesele demokrasi. O nedenle referandumda "HAYIR" diyeceğiz.**

tüm yetkilerin
"tek adam" da
toplan-
masına



3 TEK KİŞİYE UYGUN ANAYASA YAPMAK İSTIKRAR GETİRİR Mİ?

Anayasa değişikliği mevcut kurumları tek bir kişiye bağlıyor. Oysa ülkeler yasa yürütme ve yargı kurumlarının bağımsız olmasıyla, birbirlerini denetleyebilmesiyle istikrarlı olabilirler. **İstikrarsızlığın nedeni ülkenin kaderinin tek bir partiye, hatta tek bir kişiye bağlanmasıdır.**

Cumhuriyet tarihi boyunca Atatürk dahil hiçbir lider bu kadar yetkiyi kendinde toplamak istemedi. Herkesin bildiği gerçeği saklamaya gerek yok. Anayasa değişikliği adı altında dikilen bu elbiseyi giymek isteyen tek bir kişi vardır. 80 milyonluk bir ülkede tek bir kişiye uygun Anayasa yapılır mı? **Her gelen iktidarın, her gelen cumhurbaşkanının kendisine göre bir anayasa yaptığı bir ülkede istikrar olur mu?** Türkiye geleceğini tek bir kişiye bağlamayacak kadar büyüktür.

TBMM'den hukuka aykırı biçimde açık oylamayla geçen Anayasa değişikliği ile istikrar sağlanır mı? Bu tasarı halkın yüzde 51'inin oyunu olsa bile meşruluğu tartışılmaz mı? **Meşruluğu tartışılan bir Anayasa ile ülkede istikrar sağlanabilir mi?**

Halkın yarısının istemediği, hatta kendi yaşamına tehdit olarak gördüğü bir Anayasa birlik ve beraberliğimizi nasıl sağlar? Birlik ve beraberlik olmadan istikrar olur mu?

Aklı başında herkesin bu sorulara verdiği yanıt **HAYIR**dır.

Birlik ve beraberlik olmadan hiçbir şey kazanılmayacağını en iyi işçiler bilir, bu nedenle işçiler **HAYIR** demelidir.

Haziran 2015'te ülkeyi 13 yıldır yönetenler istikrar için oy istemişlerdi, birinci parti oldular ama istikrarsızlık büyüdü.

1 Kasım 2015'te yine istikrar için tek başına iktidar istediler, istikrarsızlık büyüdü.

Şimdi de bu Anayasa değişikliğinin Türkiye'ye istikrar getireceği öne sürülüyor.

Yine istikrar olmazsa bu kez ne isteyecekler?

4 YENİ ANAYASA İLE "GÜÇLÜ TÜRKİYE" MÜMKÜN MÜ?

Yeni Anayasa'da Cumhurbaşkanı'nın bir hata yapması, "kandırılması" halinde onu uyaracak, suç işlemesi halinde yargılayacak hiçbir mekanizma kalmamaktadır. Görüş alışverişini, istişareyi, tartışmayı, uzlaşmayı, gerektiğinde yargı yoluyla hesap sorma olanağını ortadan kaldırarak güçlü olunur mu?

Ülkenin kaderini bir kişiye bağlayarak güçlü ülke olunmaz. **Türkiye demokrasi ile güçlü olur.**

Başkanın olası hatalarını düzeltecek tek bir kurum kalmaması güçlü olmak mıdır?

Tabii ki **HAYIR!** Türkiye'nin 80 milyonluk halkı kendi kaderini, memleketin kaderini tek kişiye tabi kılmayacak kadar güçlüdür.

Türkiye emek ile güçlü olur!

Nüfusumuzun üçte ikisinden fazlası ücret geliriyle yaşıyor. Öyleyse Türkiye işçilerin emekçilerin hakkını hukukunu geliştirerek güçlü olabilir. **Türkiye üretimle, istihdamla, özgür toplu pazarlık düzeniyle ve adil paylaşım ile güçlü olabilir.**

O zaman soruyoruz: Dünyada en kötü çalışma koşullarına sahip ülkelerden biri olarak kalırsak güçlü sayılır mıyız?

Dünyada en çok iş cinayetinin yaşandığı ülkelerden biri olarak güçlü olunabilir mi?

Dünyanın en uzun çalışma saatlerinin, dünyanın en düşük ücretlerinin hakim olduğu bir ülke “güçlüyüm” diyebilir mi?

İşçilerin gücü sendikasıdır. Sendikalaşma ve toplu sözleşme oranlarının en düşük ülkelerden biri biz isek, kısacası işçi güçlü değilse Türkiye güçlü olur mu?

Raporlar ortaya koyuyor ki, başkanlığın olduğu ülkelerde işçilerin hakları budanıyor, işçiler güçlü olmuyor.

İşçiler olarak daha fazla güç kaybetmemek için HAYIR diyelim!

Tek bir imzayla sendikaları kapatma, grevleri yasaklama, kıdem tazminatlarını kaldırılma, toplu iş sözleşmelerini askıya alma yetkisi veren Anayasa'ya **HAYIR** diyelim.

Türkiye kardeşlik ile güçlü olur!

Başkanlık ısrarı yüzünden ülke kutuplaşıyor, geriliyor. Ülkenin “evet” diyen yarısı vatansever, **HAYIR** diyen yarısı “hain” ilan edilirse, birada kardeşçe nasıl yaşayacağız?

Kardeşliğin olmadığı bir ülke güçlü olabilir mi?

Hangi yarısı olursa olsun, ülkenin yarısını yok sayan bir Anayasaya yanıtımız HAYIR olmalıdır.

Güçlü bir Türkiye istiyorsak ihtiyacımız demokrasiyi, emeği ve kardeşliği tesis edecek bir Anayasadır.

Bu kaos ortamı, bu gerginlikler bitsin istiyorsak uzlaşarak, konuşarak, tartışarak bir Anayasa yazmamız gerekmektedir.

Demokrasinin, emeğin ve kardeşliğin olmadığı Anayasaya bizim yanıtımız HAYIR olmalıdır.

tek bir kişinin
tek bir imzayla
kıdem
tazminatını
kaldırmasına



5 BU ANAYASA HUZURU VE GÜVENİ SAĞLAYACAK MI?

Yeni Anayasada bir partinin liderinin devletin başkanı olmasıyla, devlet tek partinin devleti haline geliyor. Cumhurbaşkanı hangi partiden seçilirse seçilsin, kim olursa olsun ortak akıl ve uzlaşmanın yerini, çatışma ve kutuplaşma alıyor.

Tek parti devleti tüm yurttaşların hakkını hukukunu savunabilir mi?

Kendine oy verenler dışındaki yurttaşları ve onların Meclisteki temsilcilerini yok sayarak, huzur ve güven olur mu?

Çatışma ve kutuplaşma Anayasasına işçiler tabii ki HAYIR demelidir.

Halkın can ve mal güvenliği tehlikede. Teröre ve şiddete karşı bir olmamız gerekirken iktidarı destekleyen yurttaşlar “vatansever”, desteklemeyenler “hain” ilan ediliyor. Halk ortadan ikiye bölünüyor. Terör ve şiddet en çok böyle ortamlardan beslenir. Terör ve şiddet halkın birbirine düşürüldüğü ortamlarda tırmanır. **Ama bu yanlışta ısrar edilmektedir ve yeni Anayasa'yla da kutuplaşma artırılmaktadır.**

Bu ülkede halkın en önemli sorunu can güvenliği. Nerede patlayacağı kimi vuracağı belli olmayan bombalar, tırmanan terör ve şiddet hepimizin canını yakıyor.

7 Haziran 2015'te "bize oy verin terör bitsin" dediler, bitti mi? **HAYIR**, aksine tırmandı!

1 Kasım 2015'te "tek başına iş başına gelelim, terör bitsin" dediler, bitti mi? **HAYIR**, ölümler, patlamalar arttı.

Şimdi de "Referandumda evet çıkarsa terör biter" deniyor.

Unutmayalım ki terör çatışma ve kutuplaşmadan beslenir, birlik ve beraberlik ile bitirilir!

Tam da bu nedenle halkı bölen Anayasa'ya HAYIR denmelidir.



6 BU BAŞKANLIK "TÜRK TİPİ" Mİ?

Yeni Anayasa, demokrasilerdeki "güçler ayrılığı" ilkesini, her türlü kontrol ve denge mekanizmasını ortadan kaldırıyor. **Anayasa taslağına göre, geçerli oyların yüzde 51'ini alan cumhurbaşkanı, yurttaşların yüzde 100'ünü temsil eden meclisi feshedebiliyor.** Oysa dünyada demokratik olarak örnek gösterilen tüm başkanlık rejimlerinde meclisin yetkileri bize göre oldukça fazla. 12 Eylül 1980 askeri darbesinden sonra getirilen Anayasa'da meclisin yetkileri azaltılmıştı. Önümüze konan taslakta, bu yetkiler daha da tırpanlanıyor.

Demokratik olarak örnek gösterilen başkanlık rejimlerinde yargı bağımsızlığı korunuyor; yargı kurumları, başkanın hukuk dışı kararlarına ve uygulamaları-

na dur diyebiliyor. Ama bize sunulan taslakta yargının kontrolü ve denetimi ihtimali tamamen ortadan kalkıyor, yargıdaki atamalar tamamen cumhurbaşkanına bağlanıyor.

Demokrasinin korunduğu az sayıdaki başkanlık rejiminden farklı olduğu için bu anayasa değişikliğine “Türk tipi Başkanlık” deniyor. Oysa bu ülkede 150 yıldır geliştirilmeye çalışılan parlamento, meclis geleneği vardır. Bu ülkede Abdülhamit ve darbe dönemleri hariç meclis hiç bu kadar işlevsiz olmamıştır.

Mevcut değişikliğin Avrupa veya ABD’deki başkanlık rejimlerine benzemediği doğrudur ama “Türk tipi” değildir. Önümüze konan taslak bazı Ortadoğu, Afrika, Kafkas ülkelerinde örneklerini gördüğümüz bir modeldir. **Türkiye’nin hakettiği yönetim şekli bu mudur? Tabii ki HAYIR!**

7 BU ANAYASA EKONOMİK KRİZE ÇÖZÜM OLACAK MI?

Anayasa değişikliği ekonomik krizi tetikleyecektir. Kurumların ve kuralların yerini tek bir kişinin sözü aldığı anda o ülkede her şey belirsiz olur. Yerleşik kurallar değil keyfiyet varsa belirsizlik vardır. Belirsizlik de ekonomiyi çürütür ve küçültür.

Yolsuzluk yapan Cumhurbaşkanının, yardımcılarının veya bakanların yargılanmasını engelleyen bir Anayasa ekonomiyi zarar verir. Çünkü yolsuzluk ekonomiyi zararlıdır.

Belirsizlik ve yolsuzluk endişesiyle Türkiye’den yatırımlar kaçmakta. 15 yıldır süren, dışarıdan gelen “sıcak para” ile saadet devrinin sonuna gelinmekte. **İşimiz, aşımız, geleceğimiz tehdit altındayken, bu acil sorunlar için icraat üretmek yerine Türkiye’nin gündemini Anayasa değişikliği ile kilitleyenlere HAYIR demeliyiz.**

İşsizlik üç yıldır sürekli olarak artıyor. **Resmi işsiz sayısı 4 milyona doğru ilerliyor.**

Bir yıl içinde ödemesi gereken dış borç tutarı yaklaşık 160 milyar dolar.

Dolar yükseldikçe Türkiye’nin borcu da yükseliyor.

Devlet yabancılara borçlanıyor, faizler yükseliyor, yatırımlar düşüyor.

Dolar yükseldikçe iğneden ipliğe her şeye zam geliyor. Hayat pahalılığı giderek işçinin ekmeğini küçültüyor. 2017 asgari ücretindeki artış şimdiden eridi.

Ekonomide alarm zilleri çalarken ülkeyi yönetenler kaç yıldır Başkanlık ile uğraşiyor.

İşimizi, aşımızı, ekmeğimizi tehlikeye sokan rejim değişikliğine HAYIR!



8 BU ANAYASA İŞÇİLERİN SORUNLARINI ÇÖZECEK Mİ?

Yeni Anayasa'da milyonlarca işçinin sorunlarına çözüm var mı? HAYIR!

Anayasa tüm halk için yapılmalıdır.

Peki bize sunulan taslak, hakları güvence altına mı alıyor?

Anayasa taslağı işsizliğe çözüm mü buluyor, gelir dağılımına adalet mi getiriyor?

HAYIR! Ülkede yeni bir Anayasa yapılıyor ve toplumun en geniş kesimlerinin derdine derman aranmıyor.

İşçilerin büyük bir bölümü açlık ve yoksulluk sınırının altında yaşıyor. Arka arkaya gelen zamlarla işçinin alım gücü daha da düşüyor.

Yılda 1500 işçi çalışırken iş cinayetlerinde ölüyor.

İşsizlik hızla tırmanıyor.

Taşeron işçilerine her seçim öncesi verilen sözler, seçimden sonra unutuluyor, işçilerin umutları sömürülüyor.

İşçilerin hakkını araması için sendikalı olması lazım. Ama 12 Eylül darbe Anayasası ile sendikalaşmanın önüne konulan engeller aynen yerinde duruyor, hiçbir Anayasa değişikliğinde kaldırılmıyor.

12 Eylül 2010 referandumunda “iki sendikaya üye olmak için evet verin” denilmişti ama bugün işçiler bir sendikaya üye oldukları için baskı görüyor, işten atılıyor.

Türkiye’de ekmeğini savunmak için grev yapmak yasalarla neredeyse imkansız, yapabileni de hükümet yasaklıyor. Grevli toplu sözleşme hakkı yok sayılıyor.

Milyonlarca işçinin ve ailelerinin sorunları büyürken, Türkiye’yi yönetsin diye seçtiklerimiz yıllardır rejim/sistem değişikliği ile uğraşiyor.

İşçilerin hak ettiği, talep ettiği Anayasa bu mudur?

9 DÜNYADA BAŞKANLIK SİSTEMLERİ İŞÇİLERE REFAH GETİRMİŞ Mİ?

Yeni Anayasa’da seçilen bir kişiye tüm yetkiler verilerek, diğer tüm seçilmişler yok sayılarak, haklarımızı koruması gereken yargı bağımlı hale getirilerek demokrasi büyük bir darbe alıyor.

Bir ülkede demokrasi ne kadar gelişmiş ise işçilerin hakları da o kadar fazladır.

İşçilerin hakları ne kadar gelişirse de demokrasi o kadar güçlü olur.

Çünkü işçiler demokratik bir ortamda haklarını daha iyi savunabilir.

Demokrasi ne kadar gelişkinse, sendikalaşma o kadar yüksektir, grev hakkı vardır, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı vardır, düşünce ve ifade özgürlüğü vardır, sesini taşıyabileceğin işleyen bir parlamento vardır, haklarını savunacağına bağımsız bir yargı vardır.

Bu nedenle parlamenter rejimlerde işçilerin hakları daha çok korunmakta, başkanlık rejimlerinde daha çok ihlal edilmektedir.

Sendikal hakların en çok korunduğu 11 ülkenin 9'unda parlamenter rejim olması tesadüf müdür? Sendikal hakların en çok ihlal edildiği 28 ülkenin 20'sinde ise başkanlık rejimleri vardır. Parlamenter rejimlerde yüz işçinin 29'u sendikalıdır, başkanlık rejimlerinde ise yüz işçinin sadece 12'si sendikalıdır. Parlamenter rejimlerde işçilerin yarısı toplu sözleşmeden yararlanırken, başkanlık rejimlerinde yaklaşık dört işçiden biri bu hakkı kullanabilmektedir.

Parlamenter rejimlerde haftalık ortalama çalışma süresi 38 saat iken, başkanlık rejimlerinde 43 saattir.

İşçilerin haftada 48 saatten fazla çalıştığı ülkelerin 37'sinde başkanlık rejimleri varken, sadece 8'inde parlamenter sistem vardır.

Başkanlık rejimine sahip ülkelerde 100.000 işçiden 5'i çalışırken ölmekte iken parlamenter rejimlerde bu rakam yarı yarıya azalmaktadır. **Parlamenter rejimlerde ortalama insan ömrü 76 yıl iken başkanlık rejimlerinde insanlar ortalama 67 yıl yaşamaktadır.** Yani, başkanlık sistemi sağlığa da zararlıdır!

Başkanlık rejimlerinde gelir eşitsizliği, parlamenter rejimlere göre oldukça yüksektir.

Kısacası başkanlık işçilere zararlıdır. Daha uzun çalışma saatlerine, daha düşük ücretlere, daha çok işçi ölümlerine, daha düşük haklara **HAYIR**.



10 EMEK CEHENNEMİNE ONAY VERECEK MİYİZ?

16 Nisan'daki Anayasa değişikliği referandumunda tercihimiz bir parti veya lider olmayacak. Bu kez mesele işçilerin hakları, bu kez mesele memleket meselesi. İşçilerin ve memleketin geleceği için biz işçiler olarak, **HAYIR** diyoruz.

1. Meclisin, yargının ve hükümetin yetkilerini tek bir kişide toplayacak bir sistem demokratik değildir. Demokrasi için **HAYIR!**
2. İşçilerin hakları tek bir kişinin kararına bırakılırsa, haklarımızı meydanlarda, mahkemelerde, TBMM'de, grevlerde savunmak ve kazanmak zorlaşacak. İşçilerin hakları için **HAYIR!**
3. Bu Anayasa dayatması toplumu kutuplaştıracak, halkı bölecek. Kardeşlik ve barış için **HAYIR!**
4. Halkın büyük bölümünün kabul etmediği veya içine sinmeyen bir anayasa istikrarsızlığı ve kaosu artırır. Kaos ve istikrarsızlık ekonomik kriz demektir, işçinin belinin bükülmesi demektir. İnsanca yaşamak için **HAYIR!**
5. Anayasa teklifi bir kişiye tek bir imzayla sendikaları kapatma, grevleri yasaklama, kıdem tazminatlarını kaldırma, toplu iş sözleşmelerini askıya alma, haklarını bile ödemededen istediğini işten atma yetkisi veriyor. Ekmeğimiz için **HAYIR!**
6. Kıdem tazminatını ve iş mahkemelerine başvuru hakkımızı ortadan kaldıracak yasal düzenlemeler referandumdan sonra gündeme gelecek. Bu yasal düzenlemeler yeni Anayasanın verdiği yetkilerle Mecliste bile görülmeyen, tek imzayla çıkarılabilir. Kazanılmış haklarımızı korumak için **HAYIR!**
7. Taşeron işçiler yıllardır her seçim öncesinde kadro vaadiyle oyalanıyor. Güvenceli iş hakkımız için **HAYIR!**
8. Anayasalar toplumsal sözleşmedir. Toplumun büyük çoğunluğu ücret gelirleriyle yaşarken, işçilerin haklarını içermeyen bir Anayasa kabul edilemez. İşçilerin taleplerinin de olduğu bir Anayasa için **HAYIR!**

İşçiler olarak daha önce hangi partiye oy vermişsek verelim, ülkeyi yönetenlere, emeğin haklarını görmezden gelenlere hep beraber bir uyarıda bulunma şansımız var. Türkiye'nin işçiler için bir cehenneme dönüşmesine hep beraber HAYIR diyelim!

9. İşsizlik hızla artarken milyonların iş bulmasını değil, tek bir kişinin "işini" dert edenlere **HAYIR** diyelim!
10. Dünyada ücretler açısından en altlarda olmaya, çalışma saatleri açısından en tepede olmaya **HAYIR** diyelim!
11. Kıdem tazminatını kaldırma planlarına **HAYIR** diyelim!
12. 15 yılda 17 bin işçinin çalışırken ölmesine **HAYIR** diyelim!
13. Kiralık işçilik adı verilen köle ticaretine ve taşeron köleliğine **HAYIR** diyelim!
14. Grev yasaklarına ve sendikalı olmanın önündeki engellere **HAYIR** diyelim!
15. Biz borçlanarak yaşarken, zorunlu BES dayatmasına **HAYIR** diyelim!
16. İşsizlik Fonunda biriken ve işsizlere ödenmeyen paraların, yani işçilerin parasının "teşvik" ve "Varlık Fonu" adı altında patronlara peşkeş çekilmesine **HAYIR** diyelim!

